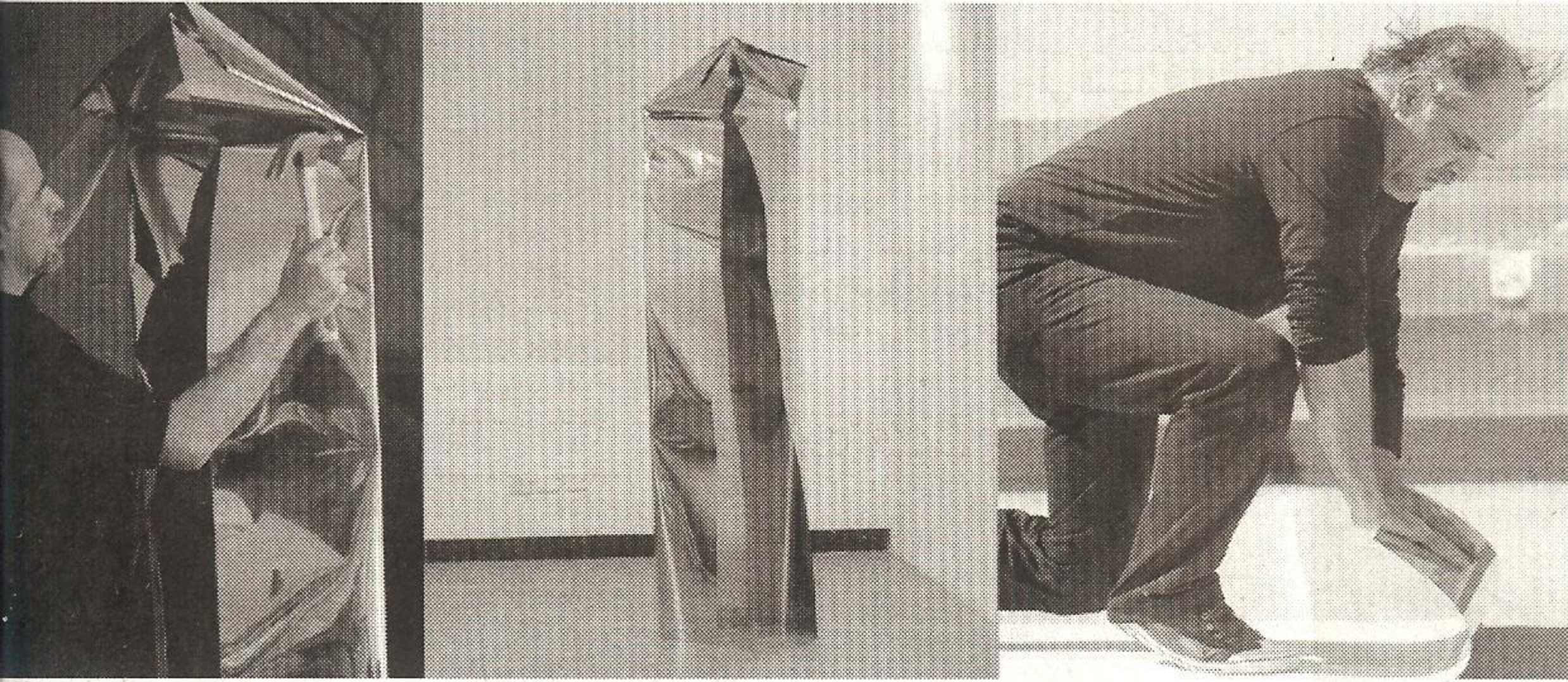


معرض أيمن يسري... هذا ليس «علم»!

□ جدة - خالد ربيع



أيمن يسري خلال تنفيذ أحد أعماله الفنية.

ضربات مطرقتة العنيفة، بل تصب والسواد والموات، (وهي المتطاو سنتيماً، مشيراً في موارد لجمع ٤٨ أرقام لها دلالتها التاريخية في فلسطيني)، لكي تصوغ حالات دراك إلى تحقيق الخلود، هاربة من الحشبية بالاندفان، في خضم التصني المكبلة، فتبرز حقيقة الفرد اللام الإحساس بالهدف.

ولكي تتكامل الفكرة، ويتجلى المعرض اشتمل على ٤٩ إطاراً (بر) موحد متوسط، بداخلها قصاصات صغيرة لمنوعات وصور لعلامات تد مثل شركات ملابس ومأكولات سريه استهلاكية، وأوراق بنكنوت لفئة الدواء صفت كأعلام صغيرة، أو اشتغل على فن طي الأوراق (الأوريغامي) في أس حيث لا يعتمد صنع أشكال جمالية الطي، إنما إحداث نوع من التركيب يكمل المفهوم وراء تسمية المجموعة فهي أعلام الشركات العالمية التي وطاة تحكمها المعيشي، وهي في ال هويته: مأكله، مشربه، تسليته، علامته، ووجعه ووطنه الحقيقي.

وساخطة وخرساء وفاضحة ولاعنة وبائسة. ومن هنا تكونت لفظة الفن الصادمة والهائلة في لغة الإحساس العميق (بورطته) التي عاقرها كإنسان معاصر منذ صغره، ولم يتنبه إليها إلا عندما جاوز الأربعين مع أزمة منتصف العمر، فالديبان القابع بداخله وعى لذاته، فداهمته الفكرة وألحت عليه لينفذ المجسمات، باعتباره الشخصية القرين ذات الوجدان الحر في فطرتها البكر، غير عابئة بالاختبار الجمالي، بقدر ما تتقصى الإحالة للإدراك العقلي، لفهم المرئيات البصرية المبتوثة، وتفسيرها كموضوعات معنوية.

واستكمالاً لهذا المفهوم المبالغ يتشكل العلم-الذات، متخذاً من لغة الطي آلية تفكك التحولات الفكرية والوجودية والإنسانية، متأثرة بما يدور في العالم من تقلبات دراماتيكية، لها أبعاد اقتصادية واجتماعية وأيديولوجية، كيما يولد منها الإنسان الراهن، ويجد نفسه في وضعية قانونية حتمية، مفروضة عليه في أي بقعة يعيش فيها من هذا العالم المحكوم بالذاتيات والأنظمة المحددة لهويته الفردية وجنسيته السياسية، وبالتالي لحركة وجوده وتفاعله في الحياة.

من كل هذا، ومن إحساس الديبان بانعدام القيمة وغياب الهدف، تستطيل لوحات الصفيح وتشمخ وتتلوى وتتكور وتتفوق وتنبعج تحت

مختزلة وشاخصة، فاقدة القدرة على إحداث جمالية ما، إلا بما تعكسه من أشكال الأجسام التي تتراءى أمامها، إذ تنعكس صورة من يقف في مواجهة، ليشاهد شبحه المعكوس في هيئة مفاجأة، ومن ثم يستدرك حقيقته اللحظية بأنه علم بلا ملامح، يستكمل سيمائه وجنسيته من تشكيله البنائي الجديد. وإن حاول - الزائر - تلمس حدوده، فربما قطعت أضبعه بحواف معدنها الإستانليستيل الحاد، لأنها ذات متحفزة للدفاع عن نفسها المأزومة. كونها وادعة وفي اللحظة نفسها شرسة وماردة لا تتوانى، من فرط عزلتها، في دحر المقرب منها.

بهذا الديالكتيك الفلسفي يتقاطع شكل ومعنى العلم مع الذات التي أراد يسري أن يعبر عنها، فعلمه إذاً ليس كما نعده، هو ليس علماً ليعلن بأي كيفية عن رمزية سياسية دولية، وليس علماً لكيان متجانس تحده ألوان مختبرة ومحددة سلفاً، بقدر ما هو علامة تختصر عالم الفنان الخاص، عالمه الذي يحمل جزءاً من هويته الوجودية المعولمة، الأخذة من كل شيء والمتحققة في أي شيء... هكذا، ضمن هذا المحور التنظيري الشائك يمكن تفهم الحالة الإبداعية التي توصل إليها أيمن، صاحب شخصية «ديبان». الشخصية التي ابتكرها لتكون مراقبة

■ يُعبّر أيمن يسري - ديدبان، في عرضه مفاهيمي الأخير بغاليري أثر، وبمعرض «إيدج وف أرابيا» بجدة، بعنوان: «أنا أي شيء أنا كل شيء»، عن بعد غائر في جوانبته الدفينة، رحلته لإدراكية لاكتشاف نفسه، وبحثه المضني عن هويته، عن علم يرمز لكيونته كإنسان مستقل ومنذغم في أن واحد. وبدءاً من العنوان يجد لزائر نفسه أمام المعنى المختبئ بين المجسمات لثمانية عشرة وعلاقتها بالعنوان المتماهي مع ناه المعلنة، غير أن هذا المعنى يلتبس مع اللغة البصرية لهيئة مجسماته الصفيحية المرآوية، وكيف تكون هذه الأسطح عاكسة لعالم الفنان الثابت والمتحول؟

ما يمكن استيعابه ببساطة أن العمل لفني المتأسس في المعرض غير متحقق في ضافة قيمة جمالية، أو في تقديم تقنية مستحدثة بي طي وفرد أو طرق أو وضع أو ترتيب المجسمات لصفيحية اللامعة، إنه عمل خارج عن التناسق لمورفولوجي سواء الارتجالي أو المنظم لهذه الألواح. إذ يتحقق الاستدلال الفني في فكرة العمل المتمثلة في الشروحات المكتوبة في الكتاب لتذكاري، الصادر عن دار المحترف السعودي، مقدمة ومحاورة الناقد الهولندي روبرت كلايفر، إن كان لم ينفذ إلى جوهر الرؤية - ومن ثم لقراءة الاسترشادية له، ووضع الفكرة في سياق الفن البصري ضمن تركيبها المادي في الفراغ، في السعي نحو تحويل الفن البصري إلى مغزى قافي وفلسفي ووجودي، فلهذا الفن في المعرض يبر متخلقة فقط في الأشكال والموجودات، بل هي كرسية أيضاً في مفهومه ورؤيته وطرحه للتجربة الحالة الشعورية التي يخوضها، وهو جوهر ما قاله الفيلسوف الألماني «هيجل» من أن «الفن دعونا للنظر فكرياً، وليس لهدف ابتكار فن جديد، لكن ليعرفنا فلسفياً على ماهية الفن».

والمجسمات، ببعض الشك، تبدو في شكلها لمطلق مظرفات لرسائل كبيرة تتخذ عدة وضعيات، وفي تحوراتها السينوغرافية تبدو أمثالات جدلية تتأرجح بين الطي والفرد، إن لم تكن محيرة وباعثة على التساؤل. ولكن بشيء من تأمل المتيقن، وبعد التسليم للتخييل الإيعازي، تبدو أعلاماً ورايات مموهة المعالم ومسلوبة للألوان في خامة عصية على التشكيل، لتظهر